



УРАЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

№ 5 (2163)

ПОНЕДЕЛЬНИК,

13 ФЕВРАЛЯ

1989 г.

Газета издается

с 1934 г.

Цена 2 коп.

ОРГАН ПАРТКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ, ПРОФКОМОВ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СОТРУДНИКОВ, СТУДЕНТОВ, РЕКТОРАТА ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА ИМЕНИ А. М. ГОРЬКОГО

Навстречу выборам

Завершился первый

этап

Внеочередная двенадцатая сессия Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва, состоявшаяся 29—30 ноября 1988 года, приняла Закон Союза ССР «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) СССР». В соответствии с внесенными в Конституцию изменениями в нашей стране предусмотрено формирование нового высшего органа государственной власти — съезда народных депутатов СССР.

Постановлением Верховного Совета СССР от 1 декабря 1988 года выборы народных депутатов СССР назначены на 26 марта 1989 года. На съезд народных депутатов СССР предстоит избрать 2250 человек;

— 750 депутатов от территориальных избирательных округов с равной численностью избирателей (постановлением Верховного Совета СССР от 1 декабря 1988 года установлена норма избирателей на один территориальный округ из расчета 257 тысяч 300 человек);

— 750 депутатов от национально-территориальных округов по нормам: 32 депутата от каждой из 14 союзных республик, 11 депутатов от каждой из 20 автономных республик, 5 депутатов от каждой из 8 автономных областей и по одному депутату от каждого из 10 автономных округов;

— 750 депутатов от общесоюзных организаций по нормам, установленным Законом СССР «О выборах народных депутатов СССР» (статья 18).

Постановлением Центральной избирательной комиссии от 6 декабря 1988 года образованы избирательные округа (750 территориальных и 750 национально-территориальных). От каждого избирательного округа должен быть избран один депутат. На территории Свердловской области образовано 13 территориальных и один национально-территориальный избирательный округ.

22 января 1989 года закончился первый этап избирательной кампании — выдвижение кандидатов в народные депутаты СССР. По сообщению Центральной избирательной комиссии по территориальным и национально-территориальным округам выдвинуто соответственно 4446 и 3112 кандидатов в народные депутаты. Таким образом, на каждый из 1500 мандатов в среднем приходится чуть более пяти кандидатов. В отдельных округах выдвинуто от 16 до 35 кандидатов, в 30 процентах избирательных округов выдвинуто не более чем по два кандидата, а в более чем 12 процентах округов выдвинуто по одному кандидату. На 750 мандатов от общественных организаций выдвинуто 880 кандидатов.

В Свердловской области по 14 округам выдвинуто 79 кандидатов, из них — рабочих — 20 человек, колхозников — 1, партийных и советских работников — 12, хозяйственных руководителей — 21, служащих — 23, военнослужащих — 2 человека. Как уже сообщала наша газета

(23 января 1989 г.), на конференции трудового коллектива преподавателей и сотрудников Уральского университета были выдвинуты кандидаты по двум округам — Свердловскому национально-территориальному избирательному округу № 25 и Ленинскому территориальному избирательному округу № 292.

В ЦЕЛОМ ЖЕ ПО СВЕРДЛОВСКОМУ НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОМУ ОКРУГУ № 25 ВЫДВИНУТО 6 ЧЕЛОВЕК:



Ю. Н. Вершинин, заместитель председателя Уральского отделения Академии наук СССР, заведующий лабораторией Института электрофизики,

С. Б. Воздвиженский, первый заместитель председателя облисполкома, начальник главного планово-экономического управления облисполкома,

В. А. Волков, секретарь парткома научно-производственного объединения «Машиностроительный завод имени М. И. Калинина»,

Б. Н. Ельцин, первый заместитель председателя Госстроя СССР,

Г. А. Месяц, вице-президент Академии наук СССР, председатель Уральского отделения Академии наук,

А. Н. Нестеров, первый заместитель председателя облисполкома, председатель агропромышленного комитета.

ПО ЛЕНИНСКОМУ ТЕРРИТОРИАЛЬНОМУ ИЗБИРАТЕЛЬНОМУ ОКРУГУ № 292 ВЫДВИНУТО 15 КАНДИДАТОВ:

А. А. Бородин, врач-хирург городской клинической больницы скорой медицинской помощи,

О. Г. Белогрудов, директор Свердловского института технического обучения рабочих Минчермета СССР,

Г. Э. Бурбулис, заместитель директора Института повышения квалификации Минцветмета СССР, Б. Н. Ельцин, первый замести-

тель председателя Госстроя СССР, министр СССР, С. Н. Иванов, доцент Свердловского юридического института, В. Е. Ломовских, главный врач областной детской клинической больницы,

Р. Х. Насибулин, термист объединения «Пневмостроймашина», Г. Ф. Сазонова, заведующая отделением центральной городской больницы № 1, О. М. Сараев, директор Белоярской атомной электростанции, В. В. Скрипченко, директор городского центра научно-технического творчества молодежи, С. В. Федоров, секретарь парт-

кома Уральского оптико-механического завода,

В. А. Филиппов, председатель Белоярского райисполкома,

Б. П. Шураков, штурман-инструктор самолета Ту-154,

Б. Ф. Шушерин, начальник областного производственно-технического управления связи,

А. Я. Эпп, начальник отдела института «ПромстройНИИпроект».

Во всех избирательных округах, в которые выдвинуто более двух кандидатов, должны пройти окружные предвыборные собрания. По Свердловской области только в одном округе — Орджоникидзевском № 294 — выдвинуто два кандидата. Поэтому во всех остальных округах должны пройти такие собрания. Участники окружного предвыборного собрания делегируются трудовыми коллективами, органами общественных организаций, собраниями избирателей по месту жительства, военнослужащих по воинским частям, выдвинувшими кандидатов в депутаты в равном количестве по нормам, установленным окружной избирательной комиссией. При этом не менее половины участников собрания должны составлять избиратели данного избирательного округа.

Окружные предвыборные собрания должны обсудить все выдвинутые кандидатуры и представить их к регистрации в окружную избирательную комиссию. К регистрации представляются все кандидаты, по которым принято решение большинством голосов участников собрания, принявших участие в голосовании.

Информация

СССР — ФРГ

В январе в Доме дружбы состоялось второе, ставшее традиционным, собрание общества дружбы СССР — ФРГ. В нем приняли участие сотрудники Института философии и права УрО АН СССР, преподаватели и студенты философского факультета УрГУ, сотрудники кафедр иностранных языков свердловских вузов, учащиеся школы № 37. На заседании, принявшем устав организации, состоялся обмен мнениями по поводу направлений, форм и методов работы общества. Присутствовавшие пришли к общему мнению, что деятельность организации должна способствовать расширению научных и культурных контактов между странами, распространению знаний о немецкой культуре, которая внесла огромный вклад в развитие культуры всего мира и оказала большое влияние на культуру нашей страны.

Кроме просветительской работы в сфере искусства, общество предполагает организацию научно-исследовательской работы. Особенный интерес здесь представляет изучение вклада советских немцев в развитие нашего края. Большое внимание будет уделяться изучению немецкого языка. Планируется личная переписка с гражданами ФРГ и обмен туристическими группами. 15 февраля в Доме дружбы в 18.00 в рамках деятельности общества состоится лекция «ФРГ сегодня» на русском и немецком языках. Дополнительную информацию можно получить у доцента кафедры исторического материализма философского факультета С. Вершинина.

И. КОЛЫШЕВ,
член оргкомитета общества
«СССР — ФРГ».

СЕССИЯ В ЦИФРАХ

И ФАКТАХ

Сессия закончилась. И кроме удач и разочарований, напряжением сил, стрессов, радостей и огорчений она вылилась в конкретные цифры и факты — баллы, проценты, завоеванные места по успеваемости. Сегодня со статистикой сдачи университетом зимней сессии вас познакомит заведующая учебной частью УрГУ Г. М. Прошнина.

Общая успеваемость в нынешнюю зимнюю сессию составила 83,8 процента, и это на 0,9 процента ниже, чем в прошлом году, и на 3,2 процента, чем в позапрошлом. Правда, несколько улучшились качественные показатели, к примеру, получено чуть больше повышенных оценок.

Плохо справились с сессией первокурсники. Их успеваемость составила лишь 77,9 процента, ниже на 2,7 процента, чем в прошлом году. У них ухудшились качественные показатели, больше получено неудовлетворительных оценок.

По итогам зимней сессии, по совокупности показателей успеваемости места среди факультетов распределились следующим образом. На первом месте философский факультет, затем идут химики, философы и экономисты, которые поделили третье место. Далее историки, журналисты, биологи и математики, физический факультет.

На сегодняшний день по результатам сессии из университета отчислено 58 человек.

Спасибо за студентов

Недавно в Уральский госуниверситет пришло письмо благодарности в адрес А. Осоченко, О. Комаровой, студенток — стажеров экономического факультета, проходивших учебную практику в Челябинском политехническом институте.

В частности, подчеркнута увлеченность в проведении семинарских занятий. «Но особенно нам понравилась пресс-конференция «Хозяйственный механизм ГМК», в подготовке и проведении которой они приняли активнейшее участие. Своим энтузиазмом и заинтересованностью они сумели «зажечь» студенческую аудиторию, в результате чего это мероприятие прошло в форме политехнического КВНа. Сама подготовка проходила совершенно

нетрадиционно, благодаря чему нам удалось намного лучше узнать друг друга и стажеров, еще лучше познакомиться с экономикой, политикой, культурой и историей народов США, ФРГ и Японии.

В итоге между нами и девушками сложились искренние и дружеские отношения. Сейчас мы вспоминаем их исключительно добрым словом.

Спасибо вам за таких студентов! Мы уверены, что из них получатся настоящие специалисты.

Будем очень рады, если после окончания университета девушки приедут работать в наш институт.

Студенты ИС-факультета
ЧПИ.

Навстречу выборам

Я РАБОТАЮ только три года на Урале. Наверное, это не так много. Приехал сюда не потому, что рвался. У меня был в Сибирском отделении АН СССР прекрасный институт, который я создал, буквально создал. У нас были два научных открытия, получены Государственные премии разными коллективами в нашем институте. И мне было трудно разорвать эту пуповину, которая меня связывала с этим коллективом. Мне сказали — надо ехать на Урал. И я приехал сюда. Было дико трудно. Я вам сейчас скажу, что даже то, что мы сделали — создание Уральского отделения, объединенных советов по всем проблемам, новых институтов — было 13, сейчас в УрО 40 институтов — это очень много. Созданы научные центры в Башкирии, Коми АССР, Перми. Увеличение бюджета на фундаментальные работы практически в два раза — это большая работа. Я вам прямо скажу: на всех участках, где мне приходилось эти проблемы решать, я встречал колоссальное сопротивление, включая и моих коллег. Многие говорили: «Чего он держится, чего ему надо, жизни себе спокойно!» А в самом деле, чего надо академику? И председателем Центра можно было жить спокойно. Но я участвовал и буду участвовать в перестройке — значит спокойствия мне не дано.

Е СЛИ мне будет оказано доверие — я буду представлять науку и образование. Конечно, должен буду обратить самое серьезное внимание на повышение уровня научных исследований и подготовку кадров. Как председателя совета директоров НИИ, меня заботит координация научных исследований в регионе.

Недавно вышло постановление правительства о том, что мы создаем в УрО АН СССР фирму для международной торговли. Это прекрасный путь для того, чтобы мы смогли, привлекая отраслевые институты, используя собственный потенциал, выйти на международный рынок. Имея ежегодно 2—3 миллиона рублей валюты, мы сможем решать проблему международных связей, которые хотя и расширились за эти три года, но все еще просто ничтожны.

Появится возможность взаимного обмена учеными, студентами, приобретения новейшего оборудования. Вот тогда мы решим не только научные, но и многие региональные проблемы.

Н А УРОВЕНЬ первостепенных задач ставлю дальнейшее деловое сотрудничество с университетом. Сегодня нельзя заниматься наукой, не думая о том, кто придет тебе на смену. Я много работал в вузе, заведовал кафедрой физики плазмы в Томском университете, создавал в свое время эту кафедру. Это не какой-то жест в сторону университета, это осоз-

нание того, что Академия может существовать с трудом, когда средний возраст докторов наук — 60 лет. Я думаю, что эта сложная кадровая проблема будет решена тогда, когда будет совершенно естественной связь с университетом, когда не будет никаких искусственных границ для научных контактов. Я могу сказать, что был инициатором и принимал самое конкретное участие в выходе в свет постановления о создании учебно-научных объединений на базе трех региональных отделений АН СССР — в Сибири, на Урале и Дальнем Востоке и соответствующих универ-

ситетов — в Новосибирске, Свердловске и Владивостоке. Непросто решались эти вопросы, приходилось бороться за каждую строчку документа. Я надеюсь, что это постановление поможет сделать нам не только естественной, совершенной систему связей молодых ученых, преподавателей как с нашей, так и с вашей стороны, но и позволит, безусловно, поднять уровень уральской науки. Я совсем не придерживаюсь мнения, что в Академии ученые лучше, а в университете хуже. Ни в коем случае. Я знаю, есть прекрасные ученые и у нас, и у вас, так же

как и там, и здесь есть немалые проблемы.

Ч ЕГО требует время? Усиления роли Академии наук как вневедомственной организации в решении региональных проблем. Взять хотя бы проблему отходов — 4 млрд. тонн, которые являются с одной стороны сырьем ценнейшим, а с другой стороны — источником загрязнения, потому что все это смыывается в воду, с пищей попадает к нам в организм. Средняя продолжительность жизни людей на Урале, по данным экологов, ниже средней по стране. Нам действительно есть о чем подумать. Почему возникла идея создания Центра экологической безопасности? Когда создавался Институт экологии — его создал академик Шварц, под экологией подразумевались чисто биологические проблемы. Сейчас понятие «экология» приобрело широкий смысл. Тут и правовые, и философские, и экономические проблемы. Тут и вопросы химии — концепция комплексной переработки сырья и т. д. Создание такого центра необходимо. Надо привлекать ваших ученых, потому что базовым должно быть, я считаю, педагогическое образование, что позволит решить проблему существенно шире и глубже.

В КРУГУ сегодняшних проблем есть важные, есть и второстепенные. Речь пойдет о проблеме никак не второстепенной — о библиотеке. Это наша боль, это я отлично знаю. Но мы «пробили» ее создание на уровне научного учреждения. Мы имеем сейчас решение создать библиотеку со статусом Новосибирской государственной публичной научно-технической библиотеки. Сейчас нужно работать. Трижды я обращался в ЦК, к министру культуры СССР с просьбой передать библиотеку им. Беллинского. Ничего не получилось. Но нам ведь нужно создать библиотеку. Мне удалось для решения проблем нашей библиотеки УрО АН СССР в 1987 году получить валютные ассигнования, чтобы поднять фонд библиотеки. Мы закупили довольно много литературы. Если мы будем торговать с иностранцами, то, безусловно, будем получать хорошие иностранные

«Спокойствия мне не дано...»



(из выступления академика Г. А. Месяца на конференции трудового коллектива университета по выдвижению кандидатов в народные депутаты СССР).

Очередной этап предвыборной кампании близится к завершению. Во многих предприятиях, учреждениях, учебных заведениях прошли собрания по выдвижению кандидатов в народные депутаты СССР. Двух своих кандидатов назвала и прошедшая в Уральском государственном университете конференция трудового коллектива. Участники конференции проголосовали за выдвижение кандидатами в народные депутаты по Свердловскому национально-территориальному округу № 25 председателя президиума Уральского отделения АН СССР академика Г. А. Месяца, по Ленинскому территориальному округу № 292 — заместителя председателя Госстроя СССР Б. Н. Ельцина.

В сегодняшнем номере газеты мы публикуем тезисы выступления Г. А. Месяца на предвыборной конференции университета.

Слово — участникам конференции

В университете много сторонников Г. А. Месяца. В этом нас убедила прошедшая в УрГУ предвыборная конференция трудового коллектива по выдвижению кандидатов в народные депутаты СССР. Среди выступавших, поддерживающих кандидатуру Г. А. Месяца, было немало тех, кто связан с Уральским отделением АН СССР крепкими узами, знают Г. А. Месяца не понаслышке, а по конкретным делам. В выступлениях подчеркивался его государственный подход к проблемам науки, умение выбрать главные ориентиры, демократизм.

Были среди участников и те, кто ставил под сомнение выдвижение этой кандидатуры, объясняя это прежде всего тем, что ученый далек от политических проблем.

Сегодня мы предоставляем слово участникам конференции: Л. А. Заксу, преподавателю университета, выдвинувшему кандидатуру Б. Н. Ельцина, и выпускнику УрГУ А. Козлову, по собственной инициативе принимавшему участие в конференции.

Два взгляда на кандидатов, два подхода.

В единстве идей и поступков

Среди политических лидеров, выдвинутых перестройкой, Борис Николаевич Ельцин, несомненно, является одним из наиболее популярных. И это несмотря на то, что после известных решений конца 1987 года он не занимает руководящих партийных постов (ситуация, кстати, немыслимая до перестройки). О масштабе популярности Ельцина свидетельствует тот факт, что только в Свердловской области он выдвинут кандидатом в народные депутаты СССР четырьмя десятками коллективов. По стране же — от Северо-Запада до Дальнего Востока — таких коллективов сотни. Я бы сказал, что независимо от результатов выборов 26 марта Ельцин уже получил вотум народного доверия.

Причины такого отношения масс к Б. Н. Ельцину как политическому деятелю понять нетрудно. Коротко говоря, дело в том единстве идей и поступков Ельцина, которые отвечают интересам и чаяниям людей, обладают в их глазах бесспорной политической и, что сегодня не менее важно, моральной ценностью. Важ-

но, конечно, учитывать и «от ка-кого наследства мы отказываемся», отказываемся мучительно, преодолевая колоссальное сопротивление консервативных начал в самом устройстве нашего общества, в его руководящих группах, в психологии и социальных привычках миллионов рядовых граждан.

Выросший в условиях административно-командной системы, Ельцин осознал всю ее губительность для судеб социализма и стал ее решительным противником. Это нашло выражение в его критике антидемократических норм и порядков в жизни партии и государства, в его предложениях по демократизации, прежде всего самой КПСС. Одним из наиболее популярных моментов его программы была и остается идея ликвидации всех (и весьма многочисленных) привилегий для руководящих работников, что является частью более общей идеи восстановления социальной справедливости. Последняя, кстати говоря, понимается отнюдь не как уравниловка, но как возвращение к социалистическому принципу

«каждому — по труду». Другим аспектом восстанавливаемой перестройкой социальной справедливости является, по Ельцину, скорейшая (насколько это, разумеется, возможно в наших условиях) ликвидация основных и, увы, давно ставших хроническими «дефицитов» в нашей жизни — продовольственного, жилищного, основных товаров и услуг.

Но, быть может, еще более, чем содержанием своих политических взглядов, Б. Н. Ельцин завоевал широкое уважение и доверие своими поступками, означавшими практический разрыв с логикой и «моралью» бюрократической системы. Еще работая в Свердловске, а затем и как руководитель МКГ, Ельцин постоянно практиковал встречи со всеми категориями трудящихся, всегда отличавшиеся честным, правдивым анализом действительности. Ельцин отказался от «положенных» ему и его семье привилегий. Широко известна радикальная работа Ельцина по очищению аппарата МКГ и Моссовета от корумпированных, бюрократизир-

ся, нравственно разложившихся кадров, вызвавшая нападки консервативных сил.

Как известно, непосредственно этому предшествовало, быть может, самое драматическое событие политической биографии Б. Ельцина — его выступление на октябрьском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС. Это выступление я бы назвал демонстративным разрывом с законами сталинско-брежневской системы, исключающими всякую свободную мысль, тем более инакомыслие и не обусловленную «сверху» творческую инициативу. Я бы назвал также это выступление торжеством совести человека и коммуниста, не желающего больше терпеть унижительный страх, готового пожертвовать всеми утилитарными соображениями во имя своих убеждений, во имя своей веры в необходимость коренной демократизации нашего общества. Можно ли было более убедительно доказать эту веру, свою приверженность провозглашенным партией

принципам демократии, гласности, плюрализма?

Смещенный (хочется верить — временно) с больших партийных должностей, Ельцин, однако, не ушел с политической арены. По-настоящему, что подобное стало возможным лишь благодаря широкой поддержке позиции Ельцина трудящимися, но также и благодаря качествам самого Бориса Николаевича: в его «неухоме» тот же мужественный отказ играть по правилам, обреченным на вымирание, та же вера в торжество перестройки. Как нужны сегодня нашему Отечеству — на всех уровнях политической системы, а особенно в верховных органах власти — такие, склонные к правде, пусть и самой горькой, руководствующиеся убеждениями и совестью, духовно самостоятельные и социально бесстрашные люди, как Борис Николаевич Ельцин!

Л. ЗАКС,
доцент кафедры эстетики
и этики философского
факультета.

Не забывать уроки истории

На собрании избирателей по месту жительства по выдвижению кандидатов в народные депутаты СССР по Свердловскому национально-территориальному округу № 25 я шел сторонником Б. Н. Ельцина, а вышел сторонником Г. А. Месяца. И вот почему. Состояние полуторатышной аудитории заставило меня задуматься и прийти к выводу о том, что сторонники Ельцина в зале

находились в состоянии массового психоза. Были выступления и выпады в адрес работников Института электрофизики, выдвинувшего академика Месяца (их «стыдили», спрашивали, сколько им заплатил академик, призывали собравшихся написать прокурору письмо с требованием снять Месяца с занимаемой должности), имели они открытый подстрекательский характер. Работникам

журналы. На сегодня идея такая: иметь общую научно-техническую Уральскую библиотеку, которая бы объединяла университетскую, академическую, а может быть, библиотеку УПИ. Для этого нам нужно место выделить, строить.

О ГРОМНУЮ роль, по моему мнению, может сыграть идея регионального хозяйства, в разработке которой активно участвуют ученые институтов экономики, философии и права, университета. В этом случае предприятия будут отчислять средства в местные Советы, минуя министерства. Тогда будет действительно реализовываться лозунг «Власть—Советам». Кроме того, чем больше вклад региона в доход страны, тем будут больше и отчисления. К примеру, в Березниках, в Соликамске, где размещаются предприятия 49 министерств, царит ужасающая экологическая обстановка, когда отходы соли составляют 215—220 млн. тонн. Есть в этой ситуации выход — создание территориально-промышленных комплексов (ТПК). Вполне можно говорить о таких ТПК в Свердловской области. Нужно, чтобы не было такой ситуации, когда один министерство отработало, выкинуло миллионы тонн своих отходов, а другому нет до этого дела. Есть конкретные предложения ученых, нацеленные на переработку отходов на основе создания международных предприятий. Ведь можно зло превратить в добро, для этого нужно только последовательно держаться одной намеченной линии.

ПЕРЕСТРОЙКУ принял сразу. Она целиком и полностью отвечает моему пониманию жизни, ситуации в стране. Хотя я сегодня думаю, что есть еще моменты во внутренней политике, когда очень важные решения принимаются в спешке. И законы требуют более существенной научной доработки. Я думаю, что участие ученых в этом серьезном деле было бы, безусловно, полезным.

Часто мне задают вопрос: обязательно ли быть депутатом, чтобы сделать что-то полезное и ценное в организации науки? В системе, которая сейчас действует, еще не научились в полной мере руководить наукой, (как, например, в США, Японии и дру-

гих странах), помогать ей, ничего не остается делать, как брать власть в свои руки.

Мы должны разработать такие концепции, предложить такие правовые экономические конструкции, которые бы позволили нам улучшить жизнь людей. В частности, людей, живущих в Уральском регионе. В регионе, имеющем второе место по вкладу в национальный продукт Российской Федерации, третье в стране, но по многим позициям, в основном, социального развития, занимающем пятидесятое — шестидесятое место.

АКАДЕМИЯ меня выбрала вице-президентом для того, чтобы я руководил развитием науки в этом регионе. А сегодня речь идет о моем выдвижении в кандидаты Свердловского национально-территориального округа РСФСР № 25. Вот тут говорили, что мы идем дорогой все тех же старых стереотипов — опять выдвигаем начальников. Я думаю, что это не так. Я хочу вас спросить, знаете ли вы, кто был депутатом по этому округу раньше? Нет? Отвечу сам — товарищ Архипов, бывший заместителем председателя Совмина СССР. Знаю, что он ни разу перед вами не выступил, не решал с вами ваших проблем, никогда не обсуждал вопросов ни о поликлинике, ни о библиотеке. Это «никогда» можно продолжить. А я здесь, перед вами, живу и работаю в Свердловске. Ведь это и есть перемены. Когда народом избирается человек, которого вы знаете, к которому можете прийти, который идет вам навстречу, который живет вашими бедами.

Я думаю, что если у нас в законе записано, что человек имеет право не только на самовыдвижение, но и на самоагитацию, то можно сказать, что три года в Свердловске были для меня временем, с одной стороны, колоссально трудным, с другой — радостным от того, что кое-что уже удалось сделать. За это я всем признателен. А сегодня я прошу вас поддержать меня. Я приложу все свои силы, чтобы не формально, лозунгами, а совершенно конкретным делом оправдать ваше доверие.

института «инкриминировался» досрочный уход с работы и «заговор» против народного кумира. Сторонники других претендентов академика Г. А. Месяца—Сергея Кузнецова, попросту мешали выступать. Как только выступавший представлялся как сотрудник Академии наук, сразу начинался гул. Когда я поднял свое избирательское удостоверение против Бориса Николаевича, сидящие по бокам меня женщины буквально схватили меня за рукава, а сзади кто-то крикнул: «Андрюха, не хулигань!». Опять «не хулигань», опять нам нужен сверхчеловек! Опять вожды!

Ельцин был в опале и выступать в его защиту было честно и благородно. Мы должны были отстоять принципы гласности и обязанности поддержать своего земляка. Но выборы—это уже наше дело, тут мы не только можем, но и должны подумать о себе.

Мы пока знаем лишь кое-что о политической программе Ельцина, но какие конкретные пути реализации своих предложений видит Ельцин, мы не знаем, но уже верим на все 100 процентов. Как быстро мы забываем уроки истории!

Еще два фактора обусловили мой переход в ряды сторонников академика Месяца. Первое—это моральная и гражданская позиция сторонников Ельцина. Сидевшую рядом со мной женщину я попросил проголосовать за Кузнецова, мотивируя это тем, что все равно подавляющее большинство за Ельцина, а лишний голос за Сергея Кузнецова оказался бы помощью в вызволении его из тюрьмы, куда он угодил за свои политические взгляды. Женщина ответила: «Пусть сидит, меньше будет болтать!». Член

Уральского народного фронта Ирина Присекина назвала выдвижение С. Кузнецова, которое было не столько выдвижением, сколько акцией в защиту его гражданских прав, «мелкими дрязгами», в то время как за этими «дрязгами» стоит человеческая судьба.

Выдвижение же Ельцина было к этому собранию уже делом обеспеченным, так как он был выдвинут от пятнадцати коллективов Свердловска. Представитель УНФ Ирина Присекина предложила заниматься «большой политикой», под которой руководство УНФ имеет в виду бойкот выборов, в чем оно и приуслепло, так как на собрание по территориальному округу № 292 (23 января) пришло только 250 человек, и жители не смогли выдвинуть своего кандидата.

Второе. Академик Месяц — единственный в нашей области, кто решился «сразиться» с Б. Н. Ельциным. Ни руководители области и города, имеющие в своих руках послушную прессу и аппарат, ни профессор С. Исаков, имеющий политическую программу, четкую и прогрессивную, ни кто-либо из неформалов не посмели вступить в состязание с Ельциным, а Месяц посмел. Он храбрый человек, это внушает уважение.

Спекулируя на широкой популярности Ельцина, многие формальные и неформальные лидеры начинают манипулировать чувствами толпы — похваляли Ельцина — сорвали аплодисменты. Толпа кричит своему любимцу: «Спасибо, товарищ Ельцин!». А его противникам: «Распни!»

Что это напоминает? Я буду голосовать за Месяца.

А. КОЗЛОВ.

Прошло больше месяца, как закончил свою работу педагогический форум страны. Все, кому небезразлична судьба будущего поколения, с неослабным вниманием следили за его работой. Что изменит этот авторитетный орган в судьбе современной школы, по каким направлениям пойдет ее развитие, как будет складываться стратегия этого развития?

Те, кто был участником дискуссионной трибуны, проводимой в университете в преддверии съезда, еще помнят выступления его делегатов, развернувшуюся дискуссию вокруг приоритетных направлений реформы школы, тревожный, иногда пессимистический настрой некоторых участников. Было ясно, что проблемы, которые предстоит решать делегатам, не возникли в одночасье, а складывались десятилетиями, еще задолго до того, как заговорили о новом мышлении, о новых подходах ко всему, считавшемуся привычным.

Школа сегодня, образно говоря, остановилась у стрелки, которая должна перевести ее на новые рельсы. Кто же переведет школу на качественно новый путь, как это будет осуществляться, когда и с чего начнется? На эти и многие другие вопросы нам отвечает сегодня делегаты съезда во время встреч с общественностью, с педагогами, с журналистами.

Одна из таких встреч прошла в редакции газеты «Уральский университет» с делегатом съезда работников народного образования, доктором педагогических наук, председателем областного отделения педагогического общества РСФСР В. Д. Семеновым.

Лицом к лицу со школой

Послесловие к педагогическому съезду

— Владимир Давыдович, что, на Ваш взгляд, является основополагающим в результатах работы съезда — речь идет о концепции развития народного образования.

На съезде, и я считаю это важнейшим решением, принята концепция непрерывного образования в стране, предусматривающая создание стройной системы образования от дошкольных учреждений до вузов. В рамках этой системы — две крупные программы «Детство» и «Школа». Начну с того, что если брать во внимание их базисное обеспечение, то сегодня необходимо перераспределение национального дохода. Общеобразовательная, высшая школа нуждаются в мощной экономической поддержке. По материальной обеспеченности наше народное образование отстает от всех развитых стран мира.

— Сегодня, говоря о новом подходе, мы стали обращать внимание на его экономическое обеспечение. Программы, о которых Вы упомянули, останутся на бумаге, если их не подкрепить всенародной поддержкой, заставить действовать экономические рычаги. Что обеспечит реализацию решений, переход от слов к делу?

— Есть статистика, определяющая сложнейшие процессы, которые шли годами и дали неожиданные результаты, особенно для тех, кто на проблему детства смотрел как на второстепенную. Я имею в виду деятельность командно-бюрократического аппарата, создающего так называемый механизм подготовки кадров, где обезличивается человек. Мы сейчас недоуменно пожимаем плечами: откуда такая череда аварий у нас в стране? А ведь дело в том, что с образованием уже давно начали «шутить». В финале этих шуток с каждым годом понижался уровень компетенции, грамотности — сначала выпускника школы, затем — вуза. Мы выпускаем полуграмотных специалистов, образно говоря, путающих кнопки (где и какую нажимать), не уверенных в себе.

Я подхожу, наверное, издалека к ответу. Но сегодня необходимо исключить чиновничий подход со стороны администрации предприятия. Школа должна быть подразделением крупных фирм и объединений. В своем выступлении на съезде Ю. С. Бродский, обернувшись к Н. И. Рыжкову, сказал, что мы, Николай Иванович, помним время, когда Вы были директором Уралмашзавода. Предприятие имело 17 подшефных школ, и вы называли их своими подразделениями.

Вообще нам бы сохранять и развивать этот опыт. Ведь за последние годы многое изменилось, — школы постепенно превращались в «пасынков». Несколько лет назад начавшаяся всеобщая компьютеризация так и не набрала темпов, по-прежнему во многих школах с ЭВМ знакомятся на пальцах. И здесь, как нигде, проявляется равнодушие чиновников к детям.

Для того, чтобы осуществить перестройку школы, необходимо в кратчайшие сроки решить вопросы, связанные с действием экономических рычагов. Сейчас у многих крупных руководителей на вопрос, почему подшефная школа вас не интересует, есть одна отговорка: «У нас — хозрасчет». На тот же хозрасчет и самофинансирование перешла и птицефабрика Октябрьского района. Но у директора Трубачева находятся и средства, и время, чтобы обратиться к нуждам школы, помочь ей.

— В ходе подготовки к съезду, после его проведения было много разговоров о скоропалительности, недостаточности продуманной подготовке. Многие высказывали сомнения в его результативности.

— Проведение съезда было необходимо, как воздух. Ситуация сложилась непростая, тянуть дальше было некуда. Беда в обществе может наступить такой момент, когда процессы, происходящие с целым поколением, станут необратимыми. Если сегодня мы не превратим школу в истинно образовательный и воспитательный центр, то завтра

можем потерять поколение. Это понимают многие. Необходимы реальные перемены, которые предстоит осуществлять нам с вами, каждому из нас. На съезде было поднято множество проблем, среди них и организационные. Был определен статус съезда, который будет собираться раз в пять лет.

Полемика, развернувшаяся на съезде, еще раз показала, что существует несколько точек зрения на то, какой быть школе. Стратегическую линию развития образования поддерживали все, а что касается тактики... Здесь были споры.

Педагогика командно-административного толка, на первый взгляд, уже ушла в прошлое, а на ее место идет педагогика доброты, требовательности, сотрудничества. Но, к сожалению, видно, что бюрократы в учебных заведениях еще не перевелись, и это касается не только управленцев, но и рядовых учителей, преподавателей. Непросто будет перестраивать, обновлять механизм, складывающийся десятилетиями. И здесь главное слово за учителем. Идеология обновления наберет силу, если к ней вернуться педагоги.

Шел очень живой разговор на съезде о престиже учителя, его социальном положении, уровне образованности в стране.

Была большая надежда, что будет конкретно решен вопрос о государственной экономической поддержке образования, но это пока юридически не подкреплено законом.

К сожалению, сегодня широкая общественность не в состоянии познакомиться с документами съезда, в частности, с резолюцией. Все они пока на доработке, и до марта опубликованы не будут.

Но, несмотря на все минусы, педагогический съезд не был парадным. В истории отечественной педагогики это важный этап. Он дал толчок к началу длительной, очень серьезной работы.

Беседу вел
С. АНТАКОВА.

Преподаватели и студенты!

К ВАМ ОБРАЩАЕТСЯ ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ КОМИТЕТ СЛУЖБЫ МИЛОСЕРДИЯ УРГУ.

Если кто-либо из нас принесет заболелшему одинокому человеку продукты, лекарства или обед из столовой, то избавит его от лишнего страдания, а может быть, и сохранит жизнь.

Даже два-три раза в неделю погулять тридцать минут с человеком, который месяцами сидит дома и не решается без помощи выйти на улицу, — значит оказать ему большую услугу и доставить забытую радость.

Редкие, но регулярные посещения членами группы милосердия одиноких помогают некоторым из них почувствовать себя под защитой от черствых и жестоких соседей или родственников.

Когда у человека начинают плохо ходить ноги, а руки перестают слушаться, то «связь с миром» становится проблемой, и только более сильный

может сдать белье в стирку, вещь — в ремонт, оплатить коммунальные услуги, похлопотать в собесе, написать письмо и т. д.

Устроив небольшие клубы пенсионеров по месту жительства, мы расширим круг общения одиноких, страдающих от забвения, от одиночества людей.

Желающих участвовать в работе службы милосердия ждут по пятницам в комитете ВЛКСМ УРГУ с 12 до 18 часов.

Отклики, отклики, отклики...

В номере 1 газеты «Уральский университет» было опубликовано письмо студентки факультета журналистики Р. Гэрэл под заголовком «Одна оброненная фраза». Оно послужило началом разговора на страницах газеты о проблемах межнациональных отношений, интернационализма, культуры, о равнодушии и нежелании понимать друг друга. Сегодня мы публикуем очередные отклики на письмо монгольской студентки.

ПОЗВОЛЮ СЕБЕ НЕ СОГЛАСИТЬСЯ

Прочитав письмо Гэрэл Рагваа в редакцию «Уральского университета», подумала, а в чем, собственно, обвиняет она своего сокурсника и так ли уж велика обида, нанесенная ей и ее народу?

— Монголия не страна. Монголия — шестнадцатая республика, — сказал наш однокурсник. Но не думаю, что эти слова были произнесены намеренно. Да и Гэрэл, по-видимому, возмущено не содержанием, а интонация сказанного. Ведь ни для кого не секрет, что сотни советских специалистов трудятся в Монголии: обучают студентов, школьничков, возводят фабрики, заводы, жилые дома, а наши ребята добросовестно охраняют монгольские границы, — словом, монгольский народ совместно с нашим, советским, выводит свою страну на новые рубежи. Что сделать одним, наверное, было бы невозможным на такой обширной территории, при отсталой экономике и аграрном способе ведения хозяйства. Да и то, что в Советском Союзе учатся в

аспирантурах, вузах (только в УрГУ — более 60 человек), получают рабочие специальности монгольские юноши и девушки под руководством опытных преподавателей, уже говорит об отношении нашего правительства к Монголии. А с тем утверждением Гэрэл, что монгольские граждане нередко сталкиваются с пренебрежением, неприязню со стороны русских студентов, позволю себе не согласиться, ведь сами они не так дружелюбно настроены по отношению к нам, живут скрытно, избегают участия в общеуниверситетских мероприятиях, не проявляют активности в жизни факультета.

И еще. Хотелось бы рассказать о заселении монголов в общежитие журфака на ул. Большая, 79. Что ожидало нас, советских студентов, за закрытыми дверями комнат, которые на год должны стать нам домом? Вековой слой пыли, горы хлама — части от разломанных кроватей, тумбочек, столов, хромые стулья, груды мусора. И надо было приложить

немало усилий, чтобы привести комнату в божеподобный вид. Монгольские же студенты, думаю, не были огорчены увиденным и озадачены назойливой мыслью — где взять самое необходимое? Кровати, матрацы, постельное белье, одеяла, покрывала, ковры, мебель — все это ожидало их на месте. На что же обижаются монгольские граждане? Внимания и заботы к ним проявлено куда уж больше, чем к родным соотечественникам.

В заключение мне хотелось бы сказать студентам из Монголии, что не стоит обращать внимания на небрежно брошенные, непродуманные фразы, тем более, разжигать вражду, намеренно создавать конфликты. Не лучше ли, обдумав все, не затаивая обид в сердце, прямо поговорить с тем, кто высказал что-то, с чем ты никак не можешь согласиться.

Е. КОНСТАНТИНОВА,
студентка журфака.

РАЗВЕ ДЕЛО В ГЕОГРАФИИ?..

О том, что Р. Гэрэл написал письмо в редакцию «Уральского университета», я узнал задолго до его опубликования. Она сама мне рассказывала об этом, надеясь получить ответ на единственный вопрос: почему мы, русские, проявляем такое пренебрежение, а порой и неприязнь к монгольским студентам? Что я мог ответить на это? Пролить поток словесной трескотни на тему международного интернационализма или промолчать? Я выбрал последнее, пообещав ответить не только ей, но и всем читателям газеты.

Факт — упрямая вещь. В противовес официальной точке зрения они заставляют еще и еще раз усомниться в хвалебной прочности монголо-советской студенческой дружбы. Ее почти не существует, так как каждый из нас, учась в одном вузе, живя в одном общежитии, ведет отдельный, замкнутый друг от друга образ жизни. И тысячу раз права Р. Гэрэл, говоря, что настала пора искать какой-то выход из неприглядной ситуации. Она не потеряла веру в лучшее, у нее есть желание возродить былые взаимопонимание между студентами из наших стран. Что же мешает этому? Права Гэрэл, видя главную причину в нашем незнании друг друга. Если монголы, живя в СССР, имеют возможность познакомиться с жизнью страны, то мы лишь по отрывочным сведениям составляем представле-

ние о дружественной Монголии. И в этой связи позволите не согласиться с автором письма, которая говорит, что никто не интересуется национальными традициями, обычаями, не спросит об особенностях монгольского языка. Дело здесь не в том, что кто-то не хочет, скорее, не имеет возможности. Наверняка многие посетили бы совместные монголо-советские праздники, вечера отдыха, проводили бы регулярно и имей перед этим хорошую рекламу. Так что подобный упрек Гэрэл стоило бы адресовать не только советским студентам. Именно отсутствие правдивой информации о жизни друг друга порождает на свет множество самых различных слухов о поведении монгольских студентов в учебе, об их лучших бытовых условиях и т. п. Кто знает, возможно, в этом и есть доля правды? Однако не стоит возводить все это в степень гражданской позиции. Не краснеее человека дело — формировать свои взгляды на базе исключительно уличных пересудов. В этой связи меня можно упрекнуть — многие из нас, в том числе и автор этих строк, иной раз не прочь бросить колкость в адрес какой-либо национальности: послушать анекдот из армянской жизни или в шутку назвать товарища именем одного из многочисленных персонажей еврейских историй. Действительно, этим даже классики не гнушались. Вспомните «Золо-

того тельца» Ильфа и Петрова. Но шутка шутке рознь. Сказанное к случаю в компании друзей обретает форму каламбура, не больше, то же, о чем пишет Гэрэл, являет пример противоположного свойства — тяжкую, долго не заживающую рану уязвленного национального самолюбия.

Лично мне до глубины души стыдно, что среди студентов нашего курса нашелся один, способный на такое. Нет, не разум руководил им в тот момент, и географии Вадика Чепикова (а это был именно он) обучить должны были. Сугубо неизменное стремление покрасоваться перед публикой, «блеснуть эрудицией, неординарностью мышления» толкнули его на подобный словесный блуд. Я думаю, это не шутка, которую можно простить знакомому человеку. (Р. Гэрэл копию письма отдала Вадиму, но тот ничего не предпринял к изменению сложившейся малопривлекательной ситуации), следовательно, он верит в сказанное. Да и слова оскорбления национального достоинства вылетели из уст не простого студента В. Чепикова, а комсомольца, которому товарищи по ВЛКСМ поручили руководить... идеологической работой на курсе.

Р. С. Имя В. Чепикова не указано в письме Р. Гэрэл, она сама назвала мне его, разрешив использовать в моем письме в редакцию.

О. ПАВЛОВИЧ.

Есть КВН,

КВН продолжается

18 января в клубе-кафе «Гаудеамус» проходил КВН, который организовали и провели слушатели подготовительного отделения Уральского государственного университета.

С чего все началось? А началось с того, что группа философов бросила вызов историческому факультету. Историки мужественно и без всяких колебаний приняли вызов. С этого момента закипела упорная, кропотливая работа на рабфаке.

Первый этап конкурса проходил под названием «Визитная карточка». Здесь прекрасно показали себя историки. Особенно занятен был Андрей Росляков, благодаря которому и решился исход выступления.

Второй этап конкурса проходил

под названием «вопросы — ответы». Да, трудно пришлось соперникам в разгадке каверзных вопросов. Думаю, что даже знатоки телешоу «Что? Где? Когда?» могли бы позавидовать. Хотелось отметить Сергея Тушина с истфака и заочника философского факультета Андрея Моисеенко.

«Реклама кооператива» — так назывался третий этап. Честно сказать, пришлось от души посмеяться над выступлением историков. Был сделан небольшой экскурс в прошлое, так сказать, в годы застоя.

Остается последний этап конкурса. Жюри подсчитывает баллы. Впереди пока исторический факультет. Наконец объявлен четвертый, заключительный этап

конкурса под названием «Домашнее задание» на тему «Мечты... мечты... мечты...» Первыми в круг вышли историки и затем уступили место философам. Поражены их выступлением не только жюри и зрители, сконфузились и растерялись историки. Зал смеялся от души. Это была победа философов, которые в этот момент нисколько не уступали профессиональным актерам. Мнение жюри было единогласным. Выставлен самый высокий балл.

Поздравляем команду философов с заслуженной победой. Вот только интересно, кто же теперь решится с нею сразаться?

А. КАЛЫКО.

Еще в 350 году до нашей эры известный древнегреческий философ Аристотель заметил, что свет, проникающий в темную комнату через небольшое отверстие, образует на стене перевернутое изображение. Одно из ранних описаний камеры — обскуры, что в дословном переводе означает «темная комната», мы находим в работах итальянского художника и ученого эпохи Возрождения Леонардо да Винчи.

Благодаря работам немецкого астронома И. Кеплера в начале XVII века была создана оптическая конструкция, состоящая из вогнутой и выпуклой линзы, которая стала вскоре неотъемлемой частью камер — обскур.

Идеи закреплять изображение, получаемое с помощью камеры — обскур, были захвачены умами многих выдающихся ученых

Ж. Платье в 1840 году появилась картина «Дагерротипомания», которая очень точно передает настроения общественности в момент появления фотографии. На картине изображены несметные очереди покупателей у магазинов фотопринадлежностей. На переднем плане показаны новоявленные фотографии — профессионалы. Сзади видны виселицы, на которых качаются трупы. За чем они здесь?

Дагерротипия стала мощным конкурентом литографии, традиционного в то время способа получения изображения. Следовательно, литографы больше не были нужны.

Первыми, кто по-настоящему «дал бой» фотографам, стали художники. «Живопись умерла с этого дня!» — воскликнул французский художник П. Делларош

РОЖДЕНИЕ ФОТОГРАФИИ

химиков. Так, например, в 1725 году русский ученый А. П. Бестужев — Рюмин заметил изменение цвета хлорного железа, которое под действием света переходит в хлористое. Исследование солей серебра (серебро входит в состав фотоэмульсий) под действием света проводит немецкий ученый И. Шульц. Далее исследования продолжают Х. Гротгус, Д. Гершель, Д. Дрейпер.

Целенаправленной работой по закреплению изображения с помощью камеры — обскур занимались не ученые. Во Франции эти работы в начале XIX века проводят Ж. Ньепс, Л. Дагер. В Англии примерно в то же время — У. Тальбот.

Впервые 7 января 1839 года на заседании французской Академии наук был прочитан доклад Л. Дагера о том, как «с помощью светового луча получить прочное изображение на серебряной пластинке в камере-обсуре». Этот день по решению IX Международного симпозиума по научной и прикладной фотографии был учрежден как день рождения фотографии.

Изобретение фотографии в 40-е годы XIX века вызвало сенсацию. Фотография начала распространяться в других странах с августа 1839 года, когда изобретение было опубликовано в печати.

У французского художника

после первого знакомства с фото-снимками.

С конца XIX века, после изобретения в 1871 году цинкографического способа получения изображения, фотографии открываются дорога и в печать. Появляется множество иллюстрированных газет, журналов, книг, еженедельников.

Исследователь печати А. С. Воронкевич, например, провел исследование роста иллюстрированных еженедельников в России с 1860 по 1910 годы. Если в 1860 году издавалось пять изданий (здесь еще в печати используется литография), то к 1910 году насчитывалось уже около 234 иллюстрированных еженедельников.

А. М. Горький писал в то время: «Чтобы лишить наших врагов возможности искажать и порочить показания слов и цифр, мы решили обратиться к светописью, к работе солнца — к фотографии».

Успехи развития фотографии сегодня принято связывать с появлением кинематографа, а затем телевидения, видео... И все же первой в ряду «технических искусств» принято считать фотографию.

С. ЩЕКОТОВ,
преподаватель журфака.

Фотоконкурс

«В объективе — время»



Фото А. Кумова

Редактор С. ЩЕКИНА.

Наш адрес: Свердловск, проспект Ленина, 51, комн. 243. Телефон 55-74-92.

ИС 22154. Заказ № 2600.

Тип. изд-ва «Уральский рабочий», г. Свердловск, проспект Ленина, 49.

Тираж 800 экз.